Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK)
Dhr. dr. R.H.A. Plasterk
Postbus 20011
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

doorkiesnummer	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8409	2015-0000224398	-
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Wijziging Paspoortwet	ECLBR/U201501379	10 september 2015

Geachte heer Plasterk,

Dank voor toezending van het voorstel voor wijziging van de Paspoortwet (uw brief van 11 juni 2015). In deze brief onze reactie op dit wetsvoorstel namens de Nederlandse gemeenten. Wij hebben onze reactie afgestemd met het NGB en de NVvB.

Het voorstel van wijziging maakt het mogelijk om van rechtswege het paspoort en de Nederlandse identiteitskaart te laten vervallen van personen aan wie een uitreisverbod is opgelegd op basis van de Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorismebestrijding. Ook regelt het wetsvoorstel de toevoeging van een weigeringsgrond voor een nieuw reisdocument en het op aanvraag verstrekken van een vervangende identiteitskaart. Hiermee kan betrokkene wel aan de legitimatieplicht voldoen maar niet uitreizen naar landen buiten het Schengengebied.

De NVvB heeft in haar brief van 8 augustus aandacht gevraagd voor een aantal uitvoeringstechnische aspecten van het wetsvoorstel. In deze brief heeft de NVvB ook de ambtelijke reacties meegenomen die bij de VNG zijn binnengekomen. Onderstaand ontvangt u een samenvatting van de bestuurlijke reacties.

Bij de advisering over de Tijdelijke wet bestuurlijke maatregelen terrorismebestrijding heeft de VNG de lijn ondersteund dat niet de burgemeester maar de minister de maatregelen kan opleggen. Dit in verband met de kwetsbare informatiepositie van de burgemeester en de veiligheid in de gemeente. De bestuurlijke commissies van de VNG steunen de voorgenomen wijziging van de Paspoortwet, omdat deze in overeenstemming is met de eerder genoemde wet.

Onze bestuurders vragen wel aandacht voor de volgende punten:

- De wetswijziging is bedoeld om het uitreisverbod beter te kunnen handhaven. In de Memorie van Toelichting (paragraaf 3.1) wordt echter twijfel uitgesproken over de effectiviteit van de maatregel.
  Gemeentebestuurders delen deze zorg. Het is goed dat de Paspoortwet uitreis verder kan verhinderen, maar garanties zijn niet tegeven.
- Laten we niet vergeten dat er ook jongeren rondlopen die in eigen land een potentieel risico vormen, bijvoorbeeld doordat ze gefrustreerd zijn vanwege een uitreisverbod, of doordat ze bereid zijn hier een aanslag te plegen. Een duurzame, integrale aanpak zo dicht mogelijk bij de belevingswereld van deze jongeren en hun netwerken zien wij als een grote uitdaging. Gemeenten vervullen hier bij uitstek een rol in, samen met wijkagenten, onderwijs, jeugdzorg en andere partners.
- De veiligheid van baliemedewerkers, andere ambtenaren en bestuur is een belangrijk aandachtspunt, zowel bij de inname van de fysieke reisdocumenten als de handhaving daarop. Het inleveren van het reisdocumenten gebeurt nu nog via burgemeester, politie, grensbewaking en ambtenaren. Als gemeenten en Rijk hebben we elkaar nodig. We vinden het noodzakelijk om hierin een gedeelde uitvoeringsverantwoordelijkheid te voelen. Wij vragen u daarom om de innameprocedure op een centrale plek te beleggen bij politie of via justitiële invordering, in verband met de veiligheid van onze medewerkers.

Wij zijn graag bereid om in een bestuurlijk overleg de reactie van gemeenten toe te lichten.

Hoogachtend,

Kees Jan de Vet
Lid Directieraad VNG